

# VÝSLEDKY SÚŤAŽE CASTELLUM – NOVÉ CENTRUM RUSOVIEC

Ing. Samuel Polakovič  
sekretár súťaže

Vyhodnotenie jednokolovej, urbanisticko-architektonickej, verejnej, anonymnej súťaže spracované podľa zápisu hodnotiaceho zasadnutia poroty z 26. 5. 2010.

**Vyhlasovateľ:** Mestská časť Bratislava-Rusovce, Bratislava, v spolupráci so spoločnosťou ROT – Oproti kaštielu, s. r. o., Bratislava – Rusovce

**Porota:** Ing. Akad. arch. Mária Lichvárová – predsedkyňa poroty, prof. Ing. arch. Peter Vodrážka, Ing. arch. Rudolf Žákovský, Radovan Jenčík, MUDr. Michal Tulek. Náhradník: Ing. Igor Unger  
Sekretár súťaže: Ing. Samuel Polakovič  
Prozvaný účastník: Dušan Antoš, starosta mestskej časti Bratislava - Rusovce (bez hlasovacieho práva)

Do termínu stanoveného na predkladanie súťažných návrhov, t.j. do 19. 5. 2010 do 14:00 hod. bolo predložených celkom 32 súťažných návrhov, z toho 27 bolo doručených osobne a 5 poštou.

**1. cena 2.500,- eur** - nebola udelená

**2. cena 2.000,- eur**

- návrh číslo 18  
Autori: Ing. arch. M. Žitňanský, Ing. arch. V. Šimkovič, Ing. arch. P. Gonda. Spoluautor: Ing. arch. M. Tartal' a Ing. arch. M. Valúšek.
- návrh číslo 5  
Autori: maK ateliér, Bratislava  
Ing. arch. Karin Lexmann, Ing. arch. Martina Pintérová, Ing. Michal Polák

**3. cena 1.500,- eur**

- návrh číslo 17  
Autori: GUTGUT, s. r. o., Bratislava  
Ing. arch. Števo Polakovič, Ing. arch. Roman Halmi, Ing. arch. Peter Jurkovič, Ing. arch. Lukáš Kordík, Ing. arch. Ivan Prikopský

**1. odmena 900,- eur**

- Návrh č. 2  
Autori: Ing. arch. Jozef Istenes, Mgr. art. Boris Kopaj v spolupráci s Colin McMurtry, Andrew Castle - 3dpix, Veľká Británia

**2. odmena 400,- eur**

- návrh č. 8  
Autori: Ing. arch. Vladimír Zigo, Ing. arch. Marusia Zigová, Ing. arch. Ľubica Zemanová
- návrh č. 12  
Autori: OFFICE110 architekti, s.r.o., Bratislava  
Ing. arch. Peter Kopecký, Ing. arch. Martin Hörmann, Ing. arch. Richard Kastel
- návrh č. 22  
Autori: ARDELINE, s. r. o., Bratislava  
Mgr. art. Martin Hruška a Ing. Peter Bolebruch

- Návrh č. 26  
Autori: Mgr. arch. Igor Lichý, Ing. arch. Tomáš Šebo, Mgr. arch. Nora Vranová v spolupráci s Mgr. Art. Miro Vrana

**Hodnotenie poroty**

**Návrh číslo 5:** Urbanistické riešenie tohto návrhu vychádza z orientácie osi verejného priestoru – námestia – smerom k parku kaštiela a Balkánskej ulici. Vyznačuje sa vhodným funkčno – prevádzkovým delením zástavby riešenej parcely do dvoch celkov a vertikálnou segregáciou funkcií s vyčlenením parterov na občiansku vybavenosť. Dopravu privádza do územia tromi napojeniami z Balkánskej ulice, pričom statická doprava je vhodne rozdelená medzi parkovacie plochy na povrchu a pod terénom. Nedostatkom návrhu sú dlhé hmoty objektov pozdĺž Balkánskej ulice a ulice Pohraničníkov, nevhodné umiestnenie komunikačných a obslužných priestorov bytov v parteri bloku D na fasáde smerom k Balkánskej ulici. Hmotovo-priestorová skladba, architektonický výraz a dispozičné riešenie objektov sa vyznačujú strohým štandardom „komplexnej bytovej výstavby“ z posledných desaťročí tzv. reálneho socializmu bez výraznejšieho invenčného prístupu.

**Návrh číslo 18:** Konceptcia riešenia spája motívy mestskej architektúry (kompaktný parter s dlhými presklenými pásmi obchodov a občianskej vybavenosti, podzemné parkovisko, uzavreté námestie so solitérnou zeleňou a mestským mobiliárom) s prvkami vidieckej obytnej architektúry (primerané výšky, solitérne plné hmoty bytových domov so šikmými strešnými plochami a výrezmi okien). Zapája ich do nevšedného výsledku spôsobom, ktorý nie je jednoduchou kolážou ich citácií, ale metaforou, v trojrozmernej kompozícii skosení, šikmých plôch a línií na neortogonálnom pôdoryse zástavby podnože parteru. Zdanlivo nesúrodá sieť smerov kontextuálne reaguje na okolité uličné čiary a hmoty solitérnej zástavby. Vhodné urbanistické a dopravné riešenie je prirodzenou súčasťou celku. Otáznym sa javí reálny podiel zelene na riešenej parcele (nielen z hľadiska dodržania regulatívov územia, ale aj ako fenoménu obytnej funkcie vo vidieckom sídle), ako aj pomer úžitkových plôch bytov na podlažnej ploche v polohe skosení pod úrovňou minimálnej svetlej výšky.

**Návrh číslo 17:** Tento návrh pracuje s dvomi základnými princípmi – “Dom a dvor” a “Dvor v dome”, ktoré vytvárajú päť ostrovov – dvorov, pričom tieto princípy pretavuje do súčasného architektonického výrazu. V návrhu sa objavuje aj nový verejný priestor polootvorených „dvorov“ orientovaných do Balkánskej ulice, pričom rozširuje verejný uličný koridor podobne ako pri typologicky tradičnom “šošovkovitom námestí” v centre Rusoviec. Na rozdiel od zadných dvorov bytov na prízemí, vytvárajúcich pokojné zázemie, je parter vnútorného dvora určený pre občiansku vybavenosť s vyššou mierou intimitity. Slabým miestom návrhu sa javí dopravné riešenie s jediným napojením statickej dopravy na teréne v podzemí a dopravnej obsluhy prevažnej časti územia na križaní ulíc Pohraničníkov a Balkánskej. Navrhovaná štruktúra vhodne dopĺňa bezprostredné okolie, ale aj širšiu historickú zástavbu Rusoviec mierkou zalamovaných a prerušovaných fasád, zvolenými materiálmi, strešnou kraji-

nou „domov so sedlovou strechou“ posadených na hmotu troch podlaží, ako aj gestom zachovania domu záhradkárov a multiplifikácie jeho hmotového vyznenia a vzťahu k Balkánskej ul. v novonavrhovaných dvoch objektoch.

**Návrh číslo 2:** Návrh definuje nové námestie ako dominantný priestor pozemku, kolmý na Balkánsku ulicu a rozširujúci sa rozsiahlemu anglickému parku. Námestie a objekty nového centra sú chápané ako prostriedok dialógu s architektúrou kaštiela. Funkčno – prevádzkové a hmotovo – priestorové riešenie spočíva v jasnom členení územia na dve zóny – polyfunkčná zástavba okolo nového námestia a monofunkčná obytná zóna. Dopravne je územie napojené tromi vstupmi z Balkánskej ulice s možnosťou obsluhy objektov občianskej vybavenosti a vytvorenia plôch statickej dopravy na povrchu aj pod jednotlivými objektami. Hmotovo – priestorové a architektonicko – výtvarné riešenie sa najviac približuje predstave vhodného zvládnutia nového centra Rusoviec. Menej šťastné je radenie obslužnej komunikácie pozdĺž Balkánskej ul. namiesto jej situovania v zadnom pláne parcely, nevhodné súhorizontály loggií orientovaných do Balkánskej ul. Rozsah dokumentácie nepochybne domysleného autorského zámeru s presvedčivým grafickým podaním sa paradoxne stal dôvodom, prečo návrh – v porovnaní s ostatnými súťažiacimi striktné využívajúcimi priestor stanovený súťažnými podmienkami – nemohol byť ocenený.

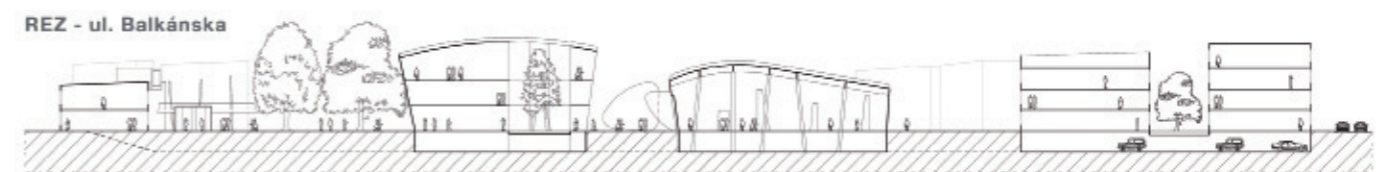
**Návrh číslo 8:** Návrh sa vyznačuje jasným konceptom z hľadiska línií pešieho pohybu v území, v ktorých križení sa nachádza ústredný priestor – námestie, ale uzavretie verejného priestoru do Lónyiaiovej ulice sa javí ako nevhodné. Z hľadiska funkčno – prevádzkového sústredenie a situovanie vjazdov do podzemných parkingov nie je vhodné vzhľadom na pôvodnú nízkopodlažnú zástavbu Lónyiaiovej ulice. Novonavrhovaný súbor je dostatočne

prestúpený plochami zelene. Architektonicko – výtvarné riešenie je možné akceptovať v danej lokalite prímestského charakteru.

**Návrh číslo 12:** Pozitívom tohto návrhu je dopravné napojenie riešeného územia, ktoré sa vyhlo zokruhovaniu dopravy, vhodná orientácia ústredného priestoru námestia, snaha o vytvorenie intímneho priestoru s predzáhradkami je akceptovateľná len v kontexte existujúcej rodinnej zástavby na Lónyiaiovej ulici, nie však už v časti územia medzi ulicou Pohraničníkov a Lónyiaiovou ulicou. Hmotovo – priestorové riešenie objektivej sústavy pôsobí nekonvenčne a sviežo, podobne nemožno mať výhrady voči naznačenému architektonicko – výtvarnému konceptu.

**Návrh číslo 22:** Tento návrh bol odmenený pre invenčný architektonicko – urbanistický výraz, ktorý sa inšpiroval v pôdorysnom aj hmotovo – priestorovom stvárnení historickými danosťami a prírodným rámcem riešenej lokality. Priestorovo a prevádzkovo prepája riešené územie s enklávou rusoveckého zámockého parku, čo však je z hľadiska dopravného v súčasnosti problematické. Mierka architektonických hmôt a architektonicko – výtvarné pojednanie je akceptovateľné, do kontrastu sa dostávajú dominantné architektonické objekty radnice a časti občianskej vybavenosti.

**Návrh číslo 26:** Tento návrh bol odmenený za prínos v hmotovo – dispozičnej konfigurácii námestia a budovy občianskej vybavenosti s vytvorením stupňovitého auditoria, avšak s nevhodnou orientáciou do dopravnej osi obytného sektoru pozdĺž Balkánskej ulice. V riešení absentuje využitie podzemných parkovacích plôch, čo znásobuje parkovacie plochy na teréne. V časti obytnej zástavby medzi ulicou Pohraničníkov a Lónyiaiovou ulicou nie je vhodné premiešavanie súkromných a verejných priestorov v riešenom území. Pozitívom je architektonicko – výtvarné riešenie bytových domov. Viac na [www.castellum.sk](http://www.castellum.sk) ■



Pohľady z odmeneného návrhu č. 22 spoločnosti Ardeline



## SÚŤAŽNÝ NÁVRH Č. 5 ( 2 000 EUR )

maK ateliér, Bratislava  
Ing. arch. Karin Lexmann,  
Ing. arch. Martina Pintérová, Ing. Michal Polák

CENA

Navrhované nové centrum Castellum sa nachádza v juhozápadnej časti MČ Rusovce v kontakte s hlavnou komunikačnou osou Balkánskej ulice. Poloha územia v rámci obce ponúka možnosť prevziať úlohu nového miestneho centra. Takéto riešenie by v budúcnosti malo byť podporené aj zmenou štátnej cesty I/2 za obchvat Rusoviec a teda vylúčenie tranzitnej dopravy a skludnenie na Balkánskej ulici, ktorú podporuje mestská časť.

### Urbanistické riešenie

Ústredným prvkom urbanistického riešenia je centrálné námestie, okolo ktorého sa sústreďujú mestotvorné polyfunkčné objekty. Námestie je otvorené smerom do Balkánskej ulice na kulisu vysokých stromov v kaštielskom parku a gaštanovú alej na okraji námestia.

Objekt A tvorí smerom do námestia podluby, v ktorých je umiestnená reštaurácia, pošta a rôzne prenajímateľné priestory pre obchodíky. Na nároží od Rusovskej ulice je umiestnená pobočka banky. V pozdĺžnej línii objektu A je umiestnená pasáž, umožňujúca prechod návštevníkov od parkovišťa na ulici Pohraničníkov do centra námestia. Ďalšie nástupné miesto do námestia je od pasáže na severozápadnom nároží medzi objektami A a B, kde sa predpokladá peší prístup od Kováčsovej ulice.

Objekt B má centrálny situovaný vstup do dvojpodlažnej administratívy. Vstup je umiestnený medzi dvomi zachovanými veľkými stromami, ktoré podporujú významnosť a centrálnu polohu budovy. Riešenie predkladá možnosť miestnej samosprávy pre umiestnenie úradu na jemu hodnom mieste v novom centre. Ďalšie typické podlažia objektov A a B sú určené pre funkciu bývania.

Hlavné námestie je riešené prevažne ako nákupno - oddychová zóna s dostatkom spevnených plôch a voľných zelených priestranstiev pre prípadné konanie spoločenských podujatí a umiestnenie pódia. Námestie je dotvorené zachovanými vysokými stromami v centrálnej polohe a pozdĺž Lonyaiho ulice a prvkami záhradnej architektúry a mestského mobiliáru. Pre uzavretie uličnej čiary námestia a odklonenie ruchu námestia smerom k jestvujúcim rodinným domom na Lonyaiho ulici je navrhnutý prizemný objekt kaviarne otvorený smerom do námestia. V západnej časti objektu sú umiestnené aj verejné toalety.

Zadný trakt objektu B spolu s objektom C vytvára malý park. Bytový dom C je v kontakte s jestvujúcim bytovým domom na západe územia a tvorí s ním dvor s umiestnením parkovania, keďže aj jestvujúci bytový dom má v tejto polohe vjazdy do garáží.

Južne od centrálného námestia sa nachádzajú objekty D a E. V objekte D je v parteri v kontakte s námestím umiestnená prevádzka potravín s možnosťou parkovania v podzemných garážach, ako aj na teréne pred objektom. Pozdĺž objektu je rovnako ako na námestí použitý prvok pešej



promenády pozdĺž prevádzok v parteri. Typické podlažia objektu D sú určené pre funkciu bývania.

V objekte E je umiestnená prevádzka zdravotného strediska. Malý parčík s veľkými platanmi pred strediskom poskytuje pokojné prostredie pacientom a návštevníkom strediska a chráni zariadenie pred ruchom námestia. Objekt je len 2 podlažný s 3. ustúpeným podlažím, aby nepôsobil rušivo voči súkromným záhradám v susedstve. V ustúpenom podlaží sú umiestnené prenajímateľné priestory pre služby slúžiace zdravotníctvu – masáže, relax.

### Riešenie zelene

Jedným z hlavných prístupov v riešení zelene je posúdenie jestvujúcich vzrastlých stromov a ich zachovanie v čo najväčšej miere. Solitéry ako brestovec zapadný (*Celtis occidentalis*) na hlavnom námestí tvoria jedinečný kompozičný prvok a hodnotu, ktorú je ťažko nahradíť novou výsadbou.

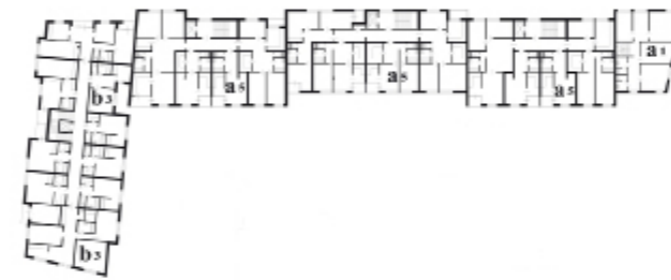
Pozdĺž Balkánskej ulice je zachovaná a doplnená alej pagaštanov konských (*Aesculus hippocastanum*), ktoré tvoria typický prvok tejto časti mesta.

Na hlavnom námestí je záhradná architektúra

prezentovaná prvkami líniových výsadiel trvaliek, ktoré členia spevnené plochy a navádzajú do centra námestia. Centrálne je umiestnená fontána, ktorá je priamo zapustená do dlažby námestia.

### Dopravné riešenie

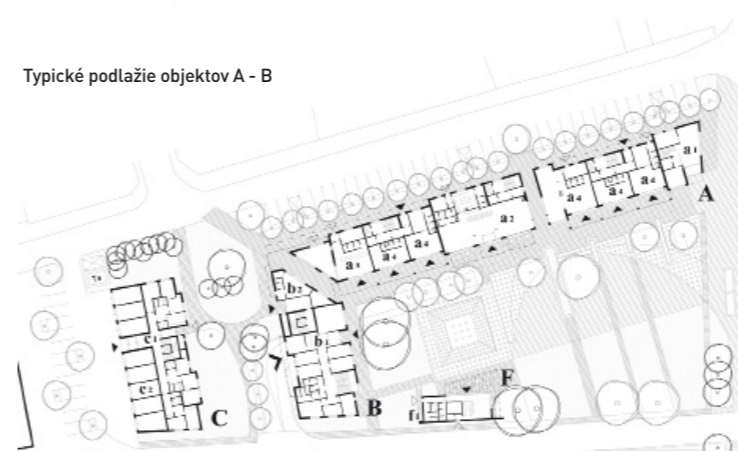
V území sú zachované všetky pôvodné dopravné vstupy a komunikácie. Navrhované podzemné parkovanie slúži pre byty, prípadne majiteľov prevádzok. Krátkodobé parkovanie návštevníkov je riešené pozdĺž Ulice pohraničníkov, pred potravinami a za zdravotným strediskom. ■



Typické podlažia objektov A - B



Typické podlažia objektu C



Pôdorys parteru



Rez objektom B, pohľad A



Pohľad D, rez objektom E



Uličný pohľad D